

Особенности оценивания предметных результатов обучающихся по отдельным учебным предметам на уровне ООО

1. Описание оценки предметных результатов

Предмет **Основы духовно-нравственной культуры народов России**

Класс	Итоговые предметные результаты	Способ оценивания	Форма оценивания	Сроки
5-9 классы	<p>Предметные результаты освоения курса включают освоение научных знаний, умений и способов действий, специфических для соответствующей предметной области; предпосылки научного типа мышления; виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании проектов.</p> <p>знание и понимание</p> <ul style="list-style-type: none"> * воспроизводить полученную информацию, приводить примеры из прочитанных текстов; оценивать главную мысль прочитанных текстов и прослушанных объяснений учителя; * сравнивать главную мысль литературных, фольклорных и религиозных текстов. Проводить аналогии между героями, сопоставлять их поведение с общечеловеческими духовно-нравственными ценностями; * участвовать в диалоге: высказывать свои суждения, анализировать высказывания участников беседы, приводить доказательства; * создавать по изображениям (художественным полотнам, иконам, иллюстрациям) словесный портрет героя; * оценивать поступки героев произведений, высказывания известных личностей; * работать с исторической картой: находить объекты в соответствии с учебной задачей; * использовать информацию, полученную из разных источников, для решения учебных и практических задач. 	Стартовый (входной) контроль	входная контрольная работа, тест	1 четверть
		Текущий (тематический) контроль	устный опрос, письменный опрос, диктант, проверочная работа, тест	2 четверть 3 четверть
		Административный промежуточный и	годовая письменная работа (контрольная работа, стандартизирован	3 четверть

	<p>применение * высказывать предположения о последствиях неправильного (безнравственного) поведения человека; * оценивать свои поступки, соотнося их с правилами нравственности и этики, намечать способы саморазвития; * работать с историческими источниками и документами.</p> <p>функциональность * становление внутренней установки личности обучающихся на то, что отношение к члену общества определяется не его принадлежностью к определенному этносу или религиозной конфессии, а его нравственными качествами и поступками; * воспитание патриотизма; уважения к истории, языку, культурным и религиозным традициям своего народа и других народов России, толерантному отношению к людям другой культуры, умению принимать и ценить ценности других культур, находить в них общее и особенное, черты, способствующие взаимному обогащению культур; * воспитание любви к Родине, уважение к народам, населяющим ее, их культуре и традициям, бережное отношение к своей родной культуре.</p>	<p>итоговый контроль</p> <p>Итоговая комплексная работа</p>	<p>ная проверочная работа, тест)</p> <p>Комплексная работа на межпредметной основе</p>	<p>4 четверть</p>
--	---	--	---	-------------------

2. Критерии оценивания различных видов работ по предмету

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;

- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- особенности развития учащегося.

Оценивание итогов обучения делится на:

- текущее оценивание в течение учебного года;
- итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Критерии оценивания устных ответов:

Оценка «5» ставится за полный, развёрнутый ответ, умение применять знания и излагать их логично.

Оценка «4» ставится за ответ, который в основном соответствует требованиям программы обучения, но при наличии некоторой неполноты знаний или мелких ошибок.

Оценка «3» ставится за ответ, который в основном соответствует требованиям программы обучения. В ответе учащегося имеются недостатки и ошибки.

Оценка «2» ставится за существенные недостатки и ошибки, а результат ответа соответствует только частично требованиям программы

Оценка «1» ставится при отказе ученика ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке теоретического письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания письменных ответов (тестирование):

Оценка «5» - 100-80%

Оценка «4» - 79-60%

Оценка «3» - 59-35%

Оценка «2» - 34-0%

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения: анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы; применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения; предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Критерии оценивания исторических диктантов.

Оценка «5» - ошибки отсутствуют

Оценка «4» - 1-2 ошибки

Оценка «3» - 3-5 ошибки или 40-60% правильных ответов

Оценка «2» - 6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Критерии оценивания мини-сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Оценка «5» ставится, если задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Оценка «4» ставится, если задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 ошибки в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Оценка «3» ставится, если задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Оценка «2» ставится, если задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщений учащихся

Оценка «5» ставится, если сообщение соответствует следующим критериям: соответствие содержания заявленной теме; умение логично и последовательно излагать материалы доклада; свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения; свободное владение монологической литературной речью, наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Оценка «4» ставится за сообщение, удовлетворяющие тем же требованиям, что и для оценки «5», но допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.