

**/Особенности оценивания предметных результатов обучающихся по отдельным учебным предметам
на уровне ООО**

1. Описание оценки предметных результатов

Предмет Биология _____

Класс	Итоговые предметные результаты	Способ оценивания	Форма оценивания	Сроки
5	<p>характеризовать биологию как науку о живой природе; называть признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • перечислять источники биологических знаний; характеризовать значение биологических знаний для современного человека; профессии, связанные с биологией (4—5); <p>Биология. 5—9 классы 35</p> <ul style="list-style-type: none"> • приводить примеры вклада российских (в том числе В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский) и зарубежных (в том числе Аристотель, Теофраст, Гиппократ) учёных в развитие биологии; • иметь представление о важнейших биологических процессах и явлениях: питание, дыхание, транспорт веществ, раздражимость, рост, развитие, движение, размножение; применять биологические термины и понятия (в том числе: живые тела, биология, экология, цитология, анатомия, физиология, биологическая систематика, клетка, ткань, орган, система органов, организм, вирус, движение, питание, фотосинтез, дыхание, выделение, раздражимость, рост, размножение, развитие, среда обитания, природное сообщество, искусственное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте; • различать по внешнему виду (изображениям), схемам и описаниям доядерные и ядерные организмы; различные биологические объекты: растения, животных, грибы, лишайники, бактерии; природные и искусственные сообщества, взаимосвязи организмов в природном и искусственном сообществах; 	Входной контроль	входная контрольная работа	1 четверть
		Текущий контроль	устный опрос, доклады, работа в тетрадях	Каждое занятие
		Административный промежуточный и итоговый контроль	контрольная работа	4 Четверть
		Итоговая комплексная работа	Комплексная работа на межпредметной основе	Учебный год

	представителей флоры и фауны природных зон Земли; ландшафты природные и культурные;			
6	<p>Характеризовать ботанику как биологическую науку, её разделы и связи с другими науками и техникой;</p> <ul style="list-style-type: none"> • приводить примеры вклада российских (в том числе В. В. Докучаев, К. А. Тимирязев, С. Г. Навагин) и зарубежных учёных (в том числе Р. Гук, М. Мальпиги) в развитие наук о растениях; • применять биологические термины и понятия (в том числе: ботаника, растительная клетка, растительная ткань, органы растений, система органов растения: корень, побег почка, лист, видоизменённые органы, цветок, плод, семя, растительный организм, минеральное питание, фотосинтез, дыхание, рост, развитие, размножение, клон, раздражимость) в соответствии с поставленной задачей и в контексте; • описывать строение и жизнедеятельность растительного организма (на примере покрытосеменных или цветковых): поглощение воды и минеральное питание, фотосинтез, дыхание, транспорт веществ, рост, размножение, развитие; связь строения вегетативных и генеративных органов растений с их функциями; • различать и описывать живые и гербарные экземпляры растений по заданному плану, части растений по изображениям, схемам, моделям, муляжам, рельефным таблицам; • характеризовать признаки растений, уровни организации растительного организма, части растений: клетки, ткани, органы, системы органов, организм; • сравнивать растительные ткани и органы растений между собой; 	Входной контроль	входная контрольная работа	1 четверть
		Текущий контроль	устный опрос, доклады, работа в тетрадах	Каждое занятие
		Административный промежуточный и итоговый контроль	контрольная работа	2 Четверть
		Итоговая комплексная работа	Комплексная работа на межпредметной основе	Учебный год
7	<ul style="list-style-type: none"> • характеризовать зоологию как биологическую науку, её разделы и связь с другими науками и техникой; • характеризовать принципы классификации животных, вид как основную систематическую категорию, основные систематические группы животных (простейшие, кишечнополостные, плоские, круглые и кольчатые черви; членистоногие, моллюски, хордовые); • приводить примеры вклада российских (в том числе А. О. Ковалевский, К. И. Скрябин) и зарубежных (в том числе А. Левенгук, Ж. Кювье, Э. Геккель) учёных в развитие наук о жи- 	Входной контроль	входная контрольная работа	1 четверть
		Текущий контроль	устный опрос, доклады, работа в тетрадах	Каждое занятие
		Административный промежуточный и	контрольная работа	2 Четверть

	<p>вотных;</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять биологические термины и понятия (в том числе: зоология, экология животных, этология, палеозоология, систематика, царство, тип, отряд, семейство, род, вид, животная клетка, животная ткань, орган животного, системы органов животного, животный организм, питание, дыхание, рост, развитие, кровообращение, выделение, опора, движение, размножение, партеногенез, раздражимость, рефлекс, органы чувств, поведение, среда обитания, природное сообщество) в соответствии с поставленной задачей и в контексте; • раскрывать общие признаки животных, уровни организации животного организма: клетки, ткани, органы, системы органов, организм; • сравнивать животные ткани и органы животных между собой; 	итоговый контроль		
		Итоговая комплексная работа	Комплексная работа на межпредметной основе	4 четверть
8	<p>характеризовать науки о человеке (антропологию, анатомию, физиологию, медицину, гигиену, экологию человека, психологию) и их связи с другими науками и техникой;</p> <ul style="list-style-type: none"> • объяснять положение человека в системе органического мира, его происхождение; отличия человека от животных; приспособленность к различным экологическим факторам (человеческие расы и адаптивные типы людей); родство человеческих рас; • приводить примеры вклада российских (в том числе И. М. Сеченов, И. П. Павлов, И. И. Мечников, А. А. Ухтомский, П. К. Анохин) и зарубежных (в том числе У. Гарвей, К. Бернар, Л. Пастер, Ч. Дарвин) учёных в развитие представлений о происхождении, строении, жизнедеятельности, поведении, экологии человека; • применять биологические термины и понятия (в том числе: цитология, гистология, анатомия человека, физиология человека, гигиена, антропология, экология человека, клетка, ткань, орган, система органов, питание, дыхание, кровообра- 	Входной контроль	входная контрольная работа	1 четверть
		Текущий контроль	устный опрос, доклады, работа в тетрадах	Каждое занятие
		Административный промежуточный и итоговый контроль	контрольная работа	2 Четверть
		Итоговая комплексная работа	Комплексная работа на межпредметной основе	3 четверть

	<p>щение, обмен веществ и превращение энергии, движение, выделение, рост, развитие, поведение, размножение, раздражимость, регуляция, гомеостаз, внутренняя среда, иммунитет) в соответствии с поставленной задачей и в контексте;</p> <ul style="list-style-type: none"> • проводить описание по внешнему виду (изображению), схемам общих признаков организма человека, уровней его организации: клетки, ткани, органы, системы органов, организм; • сравнивать клетки разных тканей, групп тканей, органы, системы органов человека; процессы жизнедеятельности организма человека, делать выводы на основе сравнения; • различать биологически активные вещества (витамины, ферменты, гормоны), выявлять их роль в процессе обмена веществ и превращения энергии; • характеризовать биологические процессы: обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, движение, рост, регуляция функций, иммунитет, поведение, развитие, размножение человека; 			
9	<ul style="list-style-type: none"> • формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях её развития исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественно-научных представлений о картине мира; • формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии; • приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде; • формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние 	<p>Входной контроль</p> <p>Текущий контроль</p> <p>Административный промежуточный и итоговый контроль</p> <p>Итоговая комплексная работа</p>	<p>входная контрольная работа</p> <p>устный опрос, доклады, работа в тетрадях</p> <p>контрольная работа</p> <p>Комплексная работа на</p>	<p>1 четверть</p> <p>Каждое занятие</p> <p>4 Четверть</p> <p>3 четверть</p>

	<p>факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных;</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды; • освоение приёмов оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за животными. 		межпредметной основе	
		Всероссийские проверочные работы	КИМы, разработанные на федеральном уровне	4 четверть
		Всероссийские проверочные работы	КИМы, разработанные на федеральном уровне	4 четверть

2. Критерии оценивания различных видов работ по предмету

Контроль и учёт достижений учащихся ведётся по отметочной системе.

Используемые формы контроля и учёта учебных достижений учащихся:

- текущая аттестация (тестирования, работа по индивидуальным карточкам, самостоятельные работы, проверочные работы, устный и письменный опросы);
- аттестация по итогам обучения за триместр (тестирование, проверочные работы);
- аттестация по итогам года;
- формы учета достижений (урочная деятельность, анализ текущей успеваемости, внеурочная деятельность – участие в олимпиадах, творческих отчетах, выставках, конкурсах и т.д.)

1. Описательный подход

1. 1. Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учета знаний учащихся по любой учебному предмету.

Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. речевое оформление ответа;
4. трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Таблица 1.

Шкала оценивания устного ответа, письменного ответа на вопрос

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий;• ученик обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;• ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;• самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы.• самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;• устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;• допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none">• дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

	<ul style="list-style-type: none"> • материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; • подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; • умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; • применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины; • допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; • материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; • показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; • допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; • не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; • испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; • отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;

	<ul style="list-style-type: none"> • не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. • при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. • не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; • отказался отвечать на вопросы учителя.

Примечание:

К грубым ошибкам относятся:

1. незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять теоретические знания на практике;
4. неверные объяснения хода решения учебной задачи;
5. незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

1. неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
2. ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
3. пропуск или неточное написание теоретических наименований;

4. нерациональный выбор хода решения учебной задачи.
5. речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

1. нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений учебных задач;
2. арифметические недочеты в вычислениях, если эти недочеты не грубо искажают реальность полученного результата (на всех предметах, предполагающих арифметические вычисления, кроме математики, алгебры и геометрии).
3. отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
4. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
5. исправления, сделанные самим учеником;
6. описки, пропуски букв;
7. орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

2. Подход к оцениванию через процентное соотношение

2. 1. Тест (с выбором краткого ответа из нескольких предложенных вариантов)

Таблица 3.

Шкала оценивания теста

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 90-100% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 75 - 89% всей работы;

«3»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 50 -74 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно менее 50% всей работы;
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.

Таблица 4.

Шкала оценивания теста

(Для учащихся с ОВЗ)

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 60-100-% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 46 - 60% всей работы;
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 31 -45 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно менее 30% всей работы;

«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.
-----	---

2.2. Промежуточная контрольная работа

Таблица 5.

Шкала оценивания промежуточной контрольной работы

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 90-100% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 65 - 89% всей работы;
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 34 -64 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 0 - 33 % всей работы;
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.

Таблица 6.

Шкала оценивания промежуточной контрольной работы

(Для учащихся с ОВЗ)

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 41-100-% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 31 - 40% всей работы;
«3»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 23 -30 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно менее 22% всей работы;
«1»	<ul style="list-style-type: none">• ученик не приступил к выполнению работы;• ученик не предоставил работу на проверку учителю.

3. Критериальный подход

Таблица 7.

3.1. Шкала оценивания биологических задач

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• правильно оформлена задача;

	<ul style="list-style-type: none"> • в решении нет ошибок; • решение сопровождается объяснением; • записан ответ.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; • решение оформлено без объяснения; • записан ответ.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно оформлена задача; • в решении задач допущено две ошибки не существенные с нарушением оформления задачи; • решение оформлено без объяснения; • записан ответ.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • допущены ошибки при оформлении задачи; • Имеются грубые ошибки в решении задач; • отсутствует решение задачи
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.

Оценка умений решать биологических задач

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

• в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

• в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

• имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении..

Оценка «1»: работа не предоставлена, отказ от выполнения работы

Таблица 8.

3.2.Лабораторная и практическая работа

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• правильно самостоятельно определяет цель данных работ;• выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;• самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование;• проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;• грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы;• точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.• работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;• проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

«4»	<ul style="list-style-type: none"> • выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. • при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении. • в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы). • работу выполнил с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. • подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. • проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. • допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя. • в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы). <p>Лабораторная работа без вывода не оценивается выше «3».</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; • выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. • не соблюдаются правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. Ученик не может объяснить результат. • оформление опыта в тетради небрежное.

«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.
-----	---

бораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

5. Устные задания со свободным

3.3. Учебный проект

Таблица 9.

Шкала перевода оценивания учебного проекта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 90-100% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 75 - 89% всей работы;
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 50 -74 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно менее 50% всей работы;
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.

Таблица 9.

Критерии проверки и оценивания учебного проекта

Критерий оценивания	Количество баллов*
1. Соответствие работы структуре, заданной учителем	
1. сформулирована цель проекта, определены задачи	
1. названы способы достижения цели, определены пути решения поставленных задач	
1. продемонстрировано умение выделять проблему	
1. продемонстрировано умение определять гипотезу исследования	
1. обоснована актуальность выдвинутой темы учебного проекта (проблемы исследования)	
1. указаны теоретическая и / или практическая значимость проекта	
1. разделение проекта на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	
1. определение планируемого результата учебного проекта	
1. составлен план исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач	
1. использованы достоверные и разнообразные источники информации	
2. Полнота и правильность содержания работы	
1. соответствие содержания учебного проекта заявленной теме	
1. результаты проекта представлены полно, даны в форме связного текста	
1. текст проекта написан грамотно, правильно оформлены ссылки на источники информации	
1. осуществлены логические переходы от темы к теме	
1. сформулированные выводы правильны, конкретны, логичны (выводы работы соответствуют поставленным целям)	

1. сделаны самостоятельно сформулированные микровыводы к главам и общие выводы	
1. выявлен аналитический уровень материалов	
1. тема проекта раскрыта с разных сторон, представлены разные точки зрения	
1. определение в проекте перспектив развития исследуемой темы (проблемы)	
3. Оформление учебного проекта	
1. титульный лист	
1. оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	
1. оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	
1. информационные источники	
1. форматирование текста, нумерация и параметры страниц	
1. отсутствие опечаток	
4. Публичная защита учебного проекта	
1. продемонстрированы грамотность речи, четкость, эмоциональность изложения	
1. свободное владение терминологией	
1. доступность изложения для широкой аудитории (налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией)	
1. использование различных способов предъявления информации (устная речь, презентация, раздаточный материал, музыкальное и/или хореографическое сопровождение, выставка экспонатов, рисунков, творческих работ, фотографий и др.)	
1. представлена презентация, соответствующая содержанию работы и способствующая восприятию	
1. на все вопросы слушателей были даны исчерпывающие ответы	
1. привлечение слушателей к участию в проекте в ходе защиты	

1. соблюдение регламента	
--------------------------	--

*** Примечание**

Шкала оценивания:

0 баллов – признак не проявляется

1 балл – признак проявляется частично

2 балла – признак проявляется в полном объеме

3.2. Презентация

Таблица

Шкала перевода оценивания презентации

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> ученик за выполненное задание набрал в сумме от 21 до 25 баллов;
«4»	<ul style="list-style-type: none"> ученик за выполненное задание набрал в сумме от 16 до 20 баллов;
«3»	<ul style="list-style-type: none"> ученик за выполненное задание набрал в сумме от 11 до 15 баллов;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ученик за выполненное задание набрал в сумме от 1 до 10 баллов;
«1»	<ul style="list-style-type: none"> ученик за выполненное задание набрал в сумме только 0 баллов;

	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.
--	---

Критерии проверки и оценивания презентации

Критерии оценивания	баллы
1. Содержание	
1.1. Структура	
работа полностью завершена	3
почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	2
не все важнейшие компоненты работы завершены	1
в структуре работы допущены грубые ошибки, большая часть важнейших компонентов работы не завершена	0
1. Содержание	
1.2. Понимание	
работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	3
работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	2
работа демонстрирует минимальное понимание	1
работа не демонстрирует понимание содержания	0
1. Содержание	

1.3. Многовариантность решения проблемы	
даны интересные дискуссионные материалы, грамотно используется научная лексика	4
имеются некоторые материалы дискуссионного характера, научная лексика используется, но иногда не корректно.	3
дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы, научная терминология или используется мало или используется некорректно	2
минимум дискуссионных материалов, минимум научных терминов	1
ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы без научной основы (обобщения, приложения, аналогии)	0
итого по блоку	
2. Дизайн	
2.1. Фон	
дизайн логичен и очевиден, подчеркивает содержание	3
дизайн на всех слайдах одинаковый, но не подчеркивает содержание	2
дизайн случайный, разнотипный	1
дизайн не ясен, ляпист, очень мешает восприятию	0
2. Дизайн	
2.2. Анимация	
имеются постоянные элементы дизайна, дизайн подчеркивает содержание.	2
имеются постоянные элементы дизайна, дизайн соответствует содержанию, но иногда отвлекает	1
элементы дизайна существенно мешают содержанию, накладываясь на него	0
3. Дизайн	
2.3. Шрифт	

все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	2
параметры шрифта подобраны, шрифт читаем, но не на всех слайдах	1
параметры шрифта случайны, специально не подобраны, делают текст трудночитаемым	0
итого по блоку	
3. Графика	
хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	3
графика соответствует содержанию	2
графика мало соответствует содержанию	1
графика не соответствует содержанию	0
итого по блоку	
4. Грамотность	
нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	3
минимальное количество ошибок	2
есть ошибки, мешающие восприятию	1
много ошибок, делающих материал трудночитаемым	0
итого по блоку	
5. Особое мнение (дополнительные баллы)	2
Всего	25